



Pourquoi un pourvoi en cassation si jugement d'appel maintenu?

Par **emily427**, le **07/03/2008** à **19:10**

Bonjour,

Je peux lire à plusieurs reprises que "le pourvoi en cassation n'étant pas suspensif, l'arrêt de la cour d'appel devra être exécuté."

J'ai un peu de mal à comprendre à quoi sert réellement le pourvoi en cassation si le jugement d'appel est maintenu quelque soit la décision rendue par la cour de cass.

Merci beaucoup pour vos réponses.

Par **Jurigaby**, le **07/03/2008** à **20:02**

Bonjour.

Vous avez mal compris.

La décision de la cour d'appel doit être exécutée mais juste en attente de la décision de la cour de cass.

Si la cour de cass casse l'arrêt de la cour d'appel, on exécute la décision de la cour de cass ou de la nouvelle cour d'appel si la cour de cass casse avec renvoi.

Par **emily427**, le **08/03/2008** à **11:54**

Bonjour & Merci pour votre réponse rapide !

Donc en fait si la cour de cass casse l'arrêt, un nouveau jugement devra être rendu et si elle confirme la décision, c'est le jugement de la cour d'appel qui s'appliquera?

Donc, l'arrêt de la cour d'appel ne peut être modifié que si la cour d'appel casse ce jugement ?

en revanche, il me semble que le pourvoi en cassation ne se fait pas aussi facilement qu'un appel, il doit y avoir des nouveaux éléments concrets, c'est bien ça?

qd le jugement d'appel est rendu, quel est le délai maximum pr former un pourvoi en cassation ?

Merci beaucoup pour votre aide, ce site est vraiment très utile, et me rassure sur beaucoup de points qui étaient encore flous

Par **Jurigaby**, le **08/03/2008** à **12:55**

Bonjour.

[citation]Donc, l'arrêt de la cour d'appel ne peut être modifié que si la cour d'appel casse ce jugement [/citation]

Plusieurs situations sont possibles:

-Soit l'arrêt de la cour de cassation confirme l'arrêt de la cour d'appel.

-Soit la cour de cassation casse l'arrêt de la cour d'appel "sans renvoi": Dans ce cas, on applique immédiatement l'arrêt de la cour de cassation.

-Soit la cour de cassation casse l'arrêt de la cour d'appel "avec renvoi": dans cette situation, on donne à une nouvelle cour d'appel le soin de rejurer l'affaire.

[citation]en revanche, il me semble que le pourvoi en cassation ne se fait pas aussi facilement qu'un appel, il doit y avoir des nouveaux éléments concrets, c'est bien ça?[/citation]

Oui et non. la cour de cassation est une juridiction particulière dite "d'exception", alors les conditions pour que la cour de cassation casse l'arrêt d'une cour d'appel sont plus délicates que pour un appel ordinaire.

La cour de cassation ne censure l'arrêt de la cour d'appel que sur les points qu'elle estime non conforme au Droit.

En revanche, la cour de cassation ne censure jamais une cour d'appel sur toutes les questions qui restent à "l'appréciation souveraine des juges du fonds"

(Je sais, c'est très technique..)

[citation]qd le jugement d'appel est rendu, quel est le délai maximum pr former un pourvoi en cassation ? [/citation]

En principe, le délai est de deux mois.

Par **emily427**, le **08/03/2008 à 13:43**

bonjour, merci pr tous vos éléments de réponse

En fait, mon affaire a été plaidée fin 2007, et la partie adverse a fait appel, donc j'attends la "conférence" du 17 juin, pour savoir si le dossier sera recevable par la cour d'appel.

cce que j'espère car je souhaite vivement que toute cette histoire se termine, je saurais en avril si mon adversaire apporte de nouveaux éléments au dossier par rapport à la 1ère instance, ce que je doute fortement

en fait mon avocat, m'avait dit qu'après l'appel il n'y avait plus de recours possible, donc je suis "tombée des nues" en apprenant qu'il pouvait encore renvoyer l'affaire en cassation. Espérons que tout ceci soit bientôt fini.

Merci bcp pour votre aide
bon week end

Par **emily427**, le **12/03/2008 à 19:02**

Bonjour,

J'ai trouvé sur internet concernant la procédure d'appel cette phrase :

"Lorsque les conclusions de l'intimé ont été déposées devant la Cour, l'appelant a la possibilité de répondre à celles-ci mais en reprenant les arguments développés dans ses premières conclusions, un bordereau récapitulatif des pièces communiquées étant également annexé."

cela veut-il dire qu'un fois que j'aurais rendu mes conclusions (je suis l'intimée), l'appelant pourra y répondre ms en se servant uniquement des arguments avancés ds ses propres conclusions, il ne peut donc pas apporter de nouvelles preuves ?
combien de fois peut-on y répondre successivement ? quel délai a-t-on pour répondre ?

Merci bcp & bonne soirée

Emilie

Par **sporthy**, le **14/10/2010 à 18:11**

dois-je aller en pourvoi de cassation ?

après un premier verdict, j'ai fait appel

suite à l'appel le premier verdict est confirmé

la juge n'a pas fait attention aux faux témoignages qui sont contradictoires sur lesquels c'est basé le jugement

exemple: j'étais dans 3 endroits différents en même temps d'après les faux témoignages et jamais cela n'a été relevé ????

pourquoi ignorer les contradictions évidentes ?

leurs avocats étaient meilleurs que les miens ?

Quelqu'un a les réponses

Par **BENHAFED**, le **07/11/2014 à 18:23**

A mon avis tu as eu le même problème que moi;
En effet la cour d'appel n'a pas jugé bon de lire entièrement tes conclusions.
C'est pour cela que je suis allé en cassation.

Par **alterego**, le **07/11/2014 à 19:16**

Bonjour,

La Cour de cassation a pour rôle de contrôler la bonne application du droit par les juges judiciaires et non pas de rejurer le fond de l'affaire. Elle n'est pas une troisième juridiction.

Cordialement

Par **BENHAFED**, le **08/11/2014 à 13:13**

En effet, je suis entièrement d'accord.

Par **cofloliv**, le **15/04/2015 à 23:29**

A quoi sert un arrêt de la cour de cassation ? Mon avocat me dit que c'est une indication, que les juges des juridictions ne sont pas obligés de suivre. Mais alors à quoi ça sert ?
Merci pour vos éclaircissements.

Par **aguesseau**, le **16/04/2015 à 00:08**

bjr,
un arrêt de la cour de cassation vérifie si le droit a bien été appliquée dans une affaire, la décision de la cour de cassation ne s'applique qu'à cette décision.
si plusieurs décisions concordantes sont rendues sur une même question de droit, cela fait jurisprudence.
les juges du fond sont souverains dans leurs décisions, ils peuvent donc rendre des décisions contraires à la jurisprudence au risque de voir leurs décisions cassées.
sans oublier qu'il existe des revirements de jurisprudence.
cdt

Par **mondoha**, le **02/07/2015 à 21:26**

BONJOUR marque de politesse

la decision de la cours d'appel a lieu en 1973 peut on faire un recours en annulation du jugement en 2015
MERCI

Par **moisse**, le **03/07/2015 à 08:38**

Bonjour,
Seuls les crimes contre l'humanité sont imprescriptibles.
Ceci dit aucun jugement n'est annulable. On peut faire appel, ou comme dans votre cas exercer un pourvoi en cassation mais les délais sont un peu plus courts que 38 ans, en l'occurrence 2 mois en matière civile et 5 jours en matière pénale.