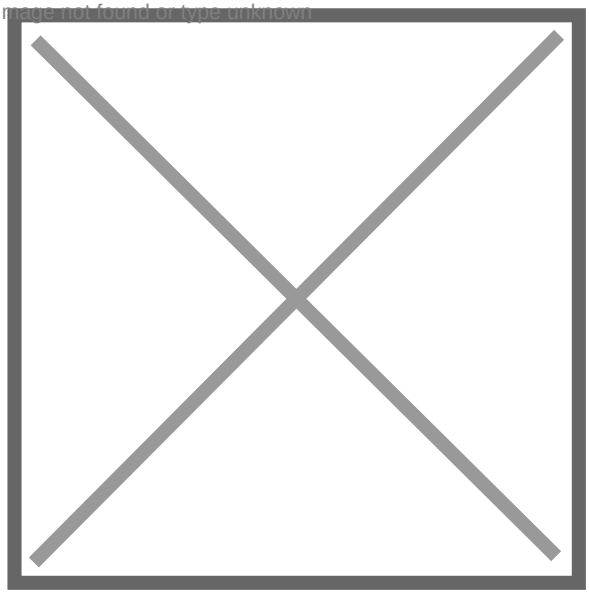
Image not found or type unknown



Chien renverse dans propriete et assurances

Par **Myrtille51**, le **01/08/2011** à **10:52**

Bonjour,

Notre chien s'est fait renverser par une voiture qui entrait dans notre propriété. Nous avons rédigé un constat bien détaillé.

La facture du vétérinaire (1ère partie car certificat de consolidation non fourni puisque sinistre non terminé) s'élève à 1000€.

Tout a été transmis à notre assurance qui deux mois plus tard nous informe que la partie adverse a refusé le règlement pour le motif suivant : "le chien devait être attaché", or, je précise bien que l'accident a eu lieu **à l'intérieur** de notre propriété.

Notre assurance se charge de relancer la compagnie adverse, mais quelqu'un pourrait-il me trouver l'article du code rural correspondant nous permettant de nous justifier?

Le chien devait-il être attaché dans l'enceinte de la propriété? ou pas?

En vous remerciant de l'aide que vous m'apporterez.

Laetitia

Par **alterego**, le **01/08/2011** à **11:37**

Bonjour

Propriété ou copropriété ?

Cordialement

Par **Myrtille51**, le **01/08/2011** à **11:51**

Propriété, maison avec terrain clos

Par **alterego**, le **01/08/2011** à **12:18**

Merci.

Vous n'aviez aucune obligation à tenir votre chien attaché.
Ce qui est certain est que l'automobiliste n'était pas maître de son véhicule. Le recours de votre assureur devrait aboutir. Patientez.

Cordialement

Par **Myrtille51**, le **01/08/2011** à **13:06**

Je vous remercie, c'est bien ce qu'il nous semblait.

L'assurance essaie de se débiner par tous les moyens, patience, patience...

Par **amajuris**, le **01/08/2011** à **13:41**

bjr,

à ma connaissance il n'existe pas d'obligation de tenir en laisse un chien dans sa propriété close.
sauf que dans votre cas, il est possible que le véhicule entrant dans votre propriété, votre propriété n'était plus close par définition et que dans cette situation la prudence recommandait d'attacher votre chien. le code civil indique que le propriétaire est responsable du dommage causé par son animal.
la position de l'assurance du véhicule qui vous reproche une imprudence voir une négligence me parait cohérente mais par contre votre assurance que vous avez souscrite devrait prendre en charge les frais même si l'assureur de l'automobile refuse de prendre en compte les frais.
cdt

Copyright © 2024 Experatoo.com - Tous droits réservés

Par **Myrtille51**, le **01/08/2011** à **16:51**

Admettons... Bien que la voiture ait pu entrer dans la propriété, et la porte être fermée aussitôt...
Le problème c'est que l'on peut toujours chercher une excuse valable, l'un et l'autre...
Affaire à suivre... Mais bon, on se demande vraiment parfois à quoi servent les assurances...

Par **alterego**, le **01/08/2011** à **17:24**

Close ou pas close, il s'agit d'une propriété privée. L'auteur de l'accident était ou n'était pas invité à y pénétrer est sans importance, ce n'est pas la victime (le chien) qui a cherché à être renversé ou son propriétaire qui l'a délibérément jeté contre ou sous le véhicule. C'est un accident, l'assureur doit indemniser.

Il est constant que nombre d'assureurs tentent de s'évader de leurs obligations d'indemnisations, l'une de leurs principales techniques étant d'essayer de nous faire prendre des vessies pour des lanternes.

L'argumentaire qui leur sert de système de défense consiste à confondre à dessein ce qu'il convient, au contraire, de distinguer et à comparer ce qui n'est pas comparable.

Les assureurs jouent d'autant plus sur le velours pour travestir la réalité de leurs obligations, que ce sont des professionnels qui savent parfaitement que la grande majorité des assurés ignore jusqu'au b a ba du droit des assurances.

Il ne s'agit pas d'un réquisitoire mais de ce qu'il est bon de savoir pour déjouer les pièges.

En revanche, il serait plus utile aux assurés de se documenter sur cette branche du droit que de se gargariser de l'éternel "de toute façon, c'est l'assurance qui paye !". L'assurance c'est la collectivité des assurés et non pas l'institution, autrement dit chacun de nous.

Malgré la guéguerre, heureusement que les assurances existent !

Cordialement

Par **alterego**, le **01/08/2011** à **17:26**

Quel bobo a eu le véhicule ?

Par **chaber**, le **02/08/2011** à **11:49**

Copyright © 2024 Experatoo.com - Tous droits réservés

Je rejoins l'avis d'Amatjuris

Pour bénéficier d'une exonération totale, le gardien du chien doit démontrer le caractère fautif du comportement de la victime et, en même temps, son caractère imprévisible et irrésistible, de telle sorte que ce comportement apparaisse comme la cause unique du dommage.

Ce dossier a de forte chance de se terminer en justice

[citation] par contre votre assurance que vous avez souscrite devrait prendre en charge les frais même si l'assureur de l'automobile refuse de prendre en compte les frais. [/citation]
à quel titre?

[citationLes assureurs jouent d'autant plus sur le velours pour travestir la réalité de leurs obligations, que ce sont des professionnels qui savent parfaitement que la grande majorité des assurés ignore jusqu'au b a ba du droit des assurances.] [/citation]
nous ne sommes pas, dans le cas présent, dans le code des assurances mais dans le droit civil

Copyright © 2024 Experatoo.com - Tous droits réservés