



## Spam par téléphone, correspondance annuaire.

Par **Micko**, le **31/07/2014** à **21:23**

j' avais laissé mes coordonnées sur ma page Facebook, il y a environ 3 ans. J' ai par la suite fait l' objet d' un harcèlement à caractère sexuel par internet, sur Facebook. Mon interlocuteur s' est présenté comme étant Mademoiselle Coco Zayi Camier 0698455580, or le numéro identifié par mon mobile ne correspond pas avec les coordonnées de l' annuaire par internet (Martine Gauthier de Limoges), donc méfiance...

J' ai eu beau faire appel au webmaster, pour signalement d' un abus, bloquer mon interlocuteur, celui ci à changer plusieurs fois de pseudo, afin de réitérer ses manœuvres, m' obligeant à m' organiser encore d' avantage de manière plus stricte. Est ce l' œuvre d' une folle, je n' ai pas eu l' impression que l' administration de Facebook ait jouée son rôle de modérateur efficacement, afin de limiter ce comportement abusif.

Est ce normal de n' avoir pas le droit à liberté d' expression, à la liberté de conscience, d' être obligé de discuter avec ce type de personnage ?

D' être soumis à ce type d' incitation au recours à la prostitution occasionnelle au domicile contre rémunération ou avantage en nature (l' emploi) ?

J' ai été ensuite harcelé sexuellement par mail et par téléphone, appels nombreux, messages incohérents sur répondeur, SMS abusifs. Etant abonné de ONLY Guadeloupe, aucune des séquences n' a pu bloquer mon interlocuteur en pleine folie. A l' issue de ma dernière intervention utile, j' ai porté une réclamation au service client ONLY Guadeloupe, qui m' a conseillé d' essayer la séquence interne \*24#. Cette dernière séquence n' ayant pas été concluante, m' amène à penser à une manœuvre de délinquance organisée, ou à une manœuvre syndicale discriminatoire et orientée politiquement.

Peut t-on apprécier autrement la situation ?

Est ce normal de cumuler autant de défaillance au niveau nouvelle technologie ? Y a t-il un problème de protection connu au niveau du téléphone mobile ?